Tweede Kamer der Staten-Generaal 2

Vergaderjaar 2014–2015 Vragen gesteld door de leden der Kamer

2015Z03867

Vragen van de leden **Van Nispen** en **Karabulut** (beiden SP) aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over *het bericht dat deurwaarders veel te hoge nota's sturen* (ingezonden 4 maart 2015).

Vraag 1
Wat is uw reactie op het bericht dat deurwaarders veel te hoge nota's sturen door middel van een omstreden methode bij huisuitzettingen?[1]

Vraag 2
Wat is uw oordeel over de in het artikel omschreven methode?

Vraag 3
Kunt u toelichten wat volgens u de rol is van een deurwaarder bij een huisuitzetting en van welke methodes deze gebruik mag dan wel moet maken?

Vraag 4
Sinds wanneer was bekend dat de in opspraak geraakte kantoren te hoge kosten in rekening brachten? Wanneer zijn zij hierover op de vingers getikt?

Vraag 5
Hebben deze kantoren inmiddels hun beleid gewijzigd? Zo nee, waarom niet en welke maatregelen worden of zijn tegen hen genomen?

Vraag 6
Op welke manier en door wie worden benadeelde partijen ingelicht over de door hen teveel betaalde kosten? Indien dit niet gebeurt, waarom niet?

Vraag 7
Welke middelen zijn er voor benadeelde huurders om onterecht betaalde kosten terug te vorderen? Worden zij hierover actief geïnformeerd? Zo nee, waarom niet?

[1] Algemeen Dagblad, 4 maart 2015, «Deurwaarder stuurt veel te hoge nota's»

Vraag 8
Deelt u de mening dat onderzocht moet worden of deze omstreden methode breed wordt toegepast in de deurwaardersbranche, zeker nu in een recente tuchtzaak blijkt dat dit veel vaker voorkomt?[2] Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat dit onderzocht worden?

Vraag 9
Deelt u de mening dat deurwaarderskantoren onterecht gevorderde kosten aan benadeelden dienen terug te betalen? Hoe kan dit volgens u worden bevorderd? Kunt u daarbij ingaan op de mogelijkheid om een nakomingsgarantie in het leven te roepen, zoals gewoon is bij geschillen die door geschillencommissies zijn beoordeeld?

[2] Algemeen Dagblad, 4 maart 2015, «Dit fout? Dan zitten er heel veel fout»